大乘中觀釋論卷第十七

安慧菩薩造

西天[illegible]門[illegible]奉　詔譯

觀聖諦品第二十四之餘

復次頌言

苦法不知故　餘斷及作證
修習亦復無　即無四聖諦

釋曰若不知苦即斷集證滅修道不成謂有定性故彼斷證修而悉無體云何當有四聖諦果彼知苦等諸所作用而亦不成此復云何謂以定性有所得故彼復何能有其果耶於三摩地中若有定性亦無所取果無體故無住果者亦無修者如是亦無八種聖人故無僧寶

復次頌言

若無四聖諦　即無有法寶
以無法僧故　云何當有佛

復次頌言

不以菩提緣　佛墮無緣過
不以佛為緣　菩提還成過

釋曰若佛與菩提自體可成者即互相無因待性故

復次頌言
若佛有自體　無菩提可成
無菩薩修行　亦無得果者
復次頌言
不空何所作　自體所作無
法非法亦無　果亦無所有
釋曰何所以邪謂離法非法故
復次頌言
因法非法故　是即有其果
法非法若生　不空何有果
釋曰若法生已彼即空故譬如幻人如汝所執非唯汝自破於成就亦破一切故頌遣言
汝亦破世間　一切所行相
以破空義故　復壞於緣生
復次頌言
若破於空義　即無法可作
此何能發起　無作有作者
復次頌言
世間衆物類　老少等變異
若自體不滅　有定性爲常
釋曰此即諸物分位離於世間而有

所成謂以定性有所得故此示還成
別異過失若尒即應世出世間所證
勝法未得者得以無差別故此即盡
苦邊際諸有作用及斷煩惱而悉不
有謂執不空而有所成
故下頌言
若見緣生義　見非見相應
即能見苦集　滅道諦亦然
釋曰謂以世俗勝義二諦相因待故
如是乃能見四聖諦若知諸法皆無
自性譬如幻人但依世俗見有生滅
此即是為見於苦諦若見諸法猶如
幻中雲雨等相於勝義諦而無自性
於世俗分見諸行因此即是為見於
集諦若法因滅觀於寂靜此即是為
見於滅諦若法能見向滅道性此即
是為見於道諦此如是等於聲聞乘
中謂見諦理若於大乘法中見諦理
者如經中說實跡菩薩白妙吉祥菩
薩言若了一切法無生是為知苦若
見一切法無住是為斷集若悟一切
法畢竟寂滅是為證滅若見一切法
無性是為修道

觀涅槃品第二十五

復次有人引前頌言

若一切法空　無生亦無滅
無斷無所證　云何成涅槃

釋曰彼宗意者謂內外物體一切皆有若不有者彼諸煩惱及名色等而悉是空如空花等今此所說由斷煩惱證得有餘無餘涅槃若不尒者即彼名色與無餘依而有相違又復此中汝言空者斷與證滅而亦不成若欲成證彼涅槃者如有說言勝義諦中亦非無證是故斷所得滅而證涅槃如是應知以不空故即有所得

論者言如我所說亦無相違如幻證滅故於世俗智境此即不滅謂無始因緣展轉有生諸行所起生滅分位皆如幻燄若言不空即無法可成是故亦復不得涅槃

故頌遣言

若一切不空　無生亦無滅
無斷無所證　云何成涅槃

釋曰若法自體而不壞者即彼斷滅亦悉不有此中如實若言諸法無自

體者如是乃有涅槃可證此方難見
由此應知若能解了生滅分位皆悉
是空不生不滅由彼空故即有生滅
此非不空有過失故若一切法空所
成者即前所說破散無體應如是有
有體無體二法一處即有相違由如
是故空義若成即無生滅
復次頌言
無退亦無得
不斷亦不常
不滅亦不生
此說為涅槃
釋曰勝義諦中亦不說有涅槃可得
或有說言涅槃有體或有說言涅槃
無體或言涅槃二俱無生此如是等
皆非實說
故下頌言
若涅槃有體
即隨老死相
涅槃非老死
而無老死法
釋曰此即有體證成有體何所以邪
離體無成故如石女子是義應知若
涅槃無體此復云何
故下頌言
若涅槃有體
涅槃即有為
此乃無有法
而是無為者

釋曰此即隨前頌說次復云何 [illegible] [illegible]
故下頌言
若涅槃有體　云何名無取
若法體是有　何法無取耶
釋曰畢竟說若涅槃若有所成體法
此即而復何名無成謂無少法於無
體中而有所取今此所說以無取故
名為涅槃
復有人言如所說涅槃應無取中有
涅槃耶
故頌答言
若涅槃有體　無體當何有
涅槃有體故　無無體可成
釋曰無所得故此中無體是即證成
此量無體今此遮遣善等諸體而悉
不有體不成故若以無體而成有體
此亦不成此說有體亦云何有若言
無者此復云何若或意謂涅槃有體
或謂無體此即非是無體可成
復次頌言
若涅槃無體　云何名無取
非無體可有　涅槃即無取
釋曰無體不可取故乃有無取

復次頌言

有體有生死　即有往來相
因彼無取故　即說為涅槃

釋曰因其取故施設有生即有差別皆是世俗非勝義諦

復次頌言

佛大師所說　斷有及非有
勝義無無體　此即成涅槃

復有人言若彼有無共成涅槃應非過失耶

故頌答言

若有無二法　共成涅槃者
彼有無二法　解脫性不成

釋曰有無二法俱不成故此復云何

故下頌言

涅槃有無成　云何得無取
而彼有無相　二因取故成

復次頌言

若有無二法　共成涅槃者
涅槃是無為　有無是有為

釋曰此即互相有體可取是故有體無體若離相者即非涅槃若有無二法有自體者亦非涅槃一是有體一

是滅體二俱無體所以者何謂以涅槃有體無體悉不可說

復次頌言

若有無二法　共成涅槃者

彼二非一處　如明暗不俱

釋曰互相違故同異不合故何處有體耶

復有人言如我所解非有非無是涅槃耶

故頌答言

非非有非無　而成於涅槃

彼有無二法　無能成所成

釋曰此若已遣有體無體此復何說非有非無謂彼有無二法自體無所成故

復次頌言

若非有非無　而成涅槃者

此有何可說　亦有何可取

釋曰此中遣遣彼有無等無所作故今此論成二法無體有何可說

論者言或有異意於佛如來徧一切處無礙智中執有無者

下頌遣言

[illegible]

如來涅槃後　不說有與無
俱有及俱非　如來悉不說

釋曰如來滅後及見在時即不說有亦不說無亦有亦無非有非無而悉不說亦復不說外道經中身之與神是一是異是故一切所執無體勝義諦中亦無如來亦復不說有涅槃法於彼一切種類法中而悉無彼涅槃可有後復遮遣

故下頌言

非生死涅槃　有少法差別
涅槃與生死　亦無少差別

釋曰謂以生死因果二法所成諸蘊由此施設而彼諸蘊自性空故不生不滅是故不生不滅二法平等以平等故生死涅槃無有差別

復次頌言

實際涅槃際　空際生死際
非彼二中間　有毫釐差別

釋曰法性無差別猶如虛空無方分等諸相分別此中意者諸法空性即成涅槃所成法中若謂決定有所得者彼即是空一切異見諸有言說無

體可說亦非勝義諦中有彼諸見亦
可成故是故如來滅後有不有等常
無常等邊無邊等而悉不說
頌總攝言
依止於涅槃　先際及後際
說常等邊等　有無等諸見
釋曰如其次第此說應知
復次頌言
若諸法皆空　何有邊無邊
亦有亦無邊　非有非無邊
復次頌言
何一性異性　何有常無常
亦常亦無常　非常非無常
釋曰分別自性無所依止此中意者
分別無體故
復有人言勝義諦中有其涅槃彼有
所得謂佛世尊以清淨意分別說法
於勝義諦中亦有法可說
復次論者以頌遣言
諸所得皆寂　遠離諸嬈惱
無我無所成　諸法無所得
釋曰法自性空故一切分別而亦止
息謂以法性本無所生故佛亦無少

法可說但以作業所依而有所成種種施設有性皆空於諸行中故佛亦無少法可說

觀夢幻品第二十六

復次論者謂餘人言今此如是應知所說皆如夢幻有所和合彼諸趣等差別分別亦如乾闥婆城諸行所起皆是緣生此等廣說皆謂諡成世俗緣生對治之法有所宣說此說皆是不顛倒義

故下頌言

衆生無明覆　後復起三行
由三行造業　生人等諸趣

釋曰言三行者謂身語意見所造作又謂福行罪行及不動行

復次頌言

以行爲因故　而取著於識
由著彼識故　增長於名色

釋曰此畢竟說因名故有色積色成蘊故名色蘊

復次頌言

由名色增故　而生於六處
六處隨起觸　所生如次說

復次頌言

因眼及與色　如是法和合

與名色爲緣　是故識生起

釋曰是中復以作意和合如彼眼識與名色爲緣有所生起餘耳識等與名色爲緣有所生起所說亦然

復次頌言

由眼色識三　從觸復起受

故能生於觸　此受相三種

復次頌言

因受起於愛　從愛生於取

以受故愛生　所取有四種

釋曰此復云何所言取者謂欲取愛取戒禁取我語取等

復次頌言

因取故有有　若無取解脫

謂取者有故　是故無彼有

復次頌言

有者謂五蘊　生故有老死

從蘊故起生　及憂悲苦等

釋曰何名五蘊此說即是五取蘊故由此有彼諸衆生聚諸行生起

復次頌言

諸憂悲苦惱　皆從生所起
如是即唯有　一大苦蘊生
釋曰此中云何而能息滅生法相續
一大苦蘊諸所起作謂即應離我所
自性
復次頌言
此無明及行　爲生死根本
智者於無明　而不見有體
釋曰若見諸行有所造作而生過失
此即無明及行與彼生死乃爲根本
何以故諸行造作故智者不然不見
諸行有所造作實智正觀不見有生
何以故見眞實故
復次頌言
若無明息滅　諸行亦復滅
無明行滅故　智者如是修
釋曰種子滅故平等不生勝義諦中
諸法無體十二緣生智所習力無明
等滅自體滅故諸行何有
復次頌言
滅法對治生　即眞實所轉
此一大苦蘊　如是苦皆滅
釋曰所謂有支輪迴息滅彼識亦滅

以識滅故乃至生老死法皆滅世俗
諦可取勝義諦無生諸緣生等法此
復云何滅

大乘中觀釋論卷第十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造